

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ГЕНДЕРНОЙ МОДЕЛИ РОДИТЕЛЬСКОЙ СЕМЬИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ И СЕМЕЙНОЙ КАРЬЕРЕ

С момента рождения человек постепенно развивается, накапливает социальный опыт в обществе, ему помогают сначала семья, близкие люди, потом школа, сверстники. На протяжении всей жизни человек усваивает и реализует гендерные роли. Процесс развития зависит от меняющихся условий взаимодействия индивида с окружающим миром. Важным агентом гендерной социализации является семья, к сожалению, сегодня наблюдается рост неполных, нуклеарных семей, поэтому становится актуальным рассмотрение специфики гендерной социализации в неполных семьях и особенностей ее влияния на личность.

Семья трансформировалась, что повлияло на состояние брака и семьи, на отношения между супругами, родителями и детьми, актуализировав тем самым проблему принятия индивидами своих гендерных ролей. И.Кон в своей книге «Ребенок и общество» рассматривает гендерную социализацию, говорит о природе половых различий, рассматривает гендерную стратификацию, стереотипы маскулинности и феминности. В своих работах рассматривали неполную семью А.И. Антонов, В.А. Борисова, С.С. Данилова, И.Ф. Дементьева. Например, Т.А. Гурко, Н.А. Орлова анализируют динамику взаимосвязи социальных и психологических характеристик развития личности подростков в различных типах семей.

Можно сказать, что проблематика гендерной социализации в большинстве случаев рассматривается психологической наукой. Актуальность темы исследования объясняется тем, что гендерная социализация как составная часть общего процесса социокультурного воспроизводства общества является малоизученной проблемой в социологии. Это обусловлено сложностью изучения гендерной социализации, связанной с

биосоциальной природой гендера и, следовательно, требующей междисциплинарного подхода, что актуализирует проблему изучения семьи как социокультурной среды гендерной социализации.

Под гендерной социализацией мы будем понимать процесс формирования представлений человека о себе как носителя социальных ролей мужчины или женщины, соотнесения этих социальных ролей с личностной половой идентичностью, осознания себя как представителя конкретного пола и присоединение к определенной группе на основании ее гендерной характеристики [2].

И. Гофман с помощью драматургической теории показал коммуникативную вариативность конструирования гендерной идентичности. По утверждению Гофмана, гендерный дисплей - многообразие представления и проявления мужского и женского во взаимодействии, является основным механизмом создания гендера на уровне межличностного взаимодействия лицом к лицу [5].

Важным агентом гендерной социализации является семья. Она дает в процессе оформления гендерной идентичности базовые гендерные образцы мужского и женского в фигурах отца и матери. Мальчики и девочки встречают первые маркировки мужского и женского в образцах своих родителей. Семья как социальный институт подверглась процессу трансформации, она становится более эгалитарной, содержание ролей отца и матери также изменяются. И.С.Кон указывает на следующие причины такой трансформации: «демократизация общества, вовлечение женщин во внесемейный труд, признание прав ребенка, осуждение телесных наказаний сделали авторитарное отцовство морально и психологически неприемлемым» [1]. Также происходит изменение состава семьи, растет число нуклеарных семей, растет количество неполных семей. В неполной семье - группа ближайших родственников, состоящая из одного родителя с одним или несколькими несовершеннолетними детьми, существуют особенности в гендерной социализации личности. Ребенок видит пример лишь одной

модели гендерной роли. Например, в ситуации воспитания в неполной семье у ребенка отсутствует пример отца перед глазами, следовательно, формируется искаженное представление о мужчине, это может повлиять на процесс выстраивания взаимоотношений с людьми, особенно противоположного пола.

Исследователи наблюдают такие негативные факторы воспитания в неполной семье, как экономические (как отмечает социолог И.Е. Калабихина, преобладающее большинство неполных семей имеют характеристики "бедных" и "зависимых от пособий"). Многие считают, что в рамках воспитательной деятельности матерям не удастся осуществлять полноценный контроль за детьми и эффективно влиять на их поведение. По собственным оценкам таких женщин, хорошему воспитанию мешает ряд объективных причин. Во-первых, разрушается привычная триада в семье: "отец + мать + дети"; во-вторых, мать испытывает чувство вины перед ребенком; в-третьих, ребенок считает мать виновной за потерю отца. Наконец, четвертая и главная причина - чрезмерная занятость матери на работе, не позволяющая уделять детям достаточно внимания [4]. Однако некоторые западные ученые отмечают сильные стороны семей с одним родителем: четкость, непротиворечивость требований к детям, более открытое и близкое общение с ними. Одиноким родители способны сочетать стили материнского и отцовского поведения и часто мобилизуются в связи с принятием полной ответственности за детей. Кроме того, очевидно, что не все полные семьи являются благополучными, в них не всегда демонстрируются лучшие образцы исполнения гендерных ролей. В нормативных семьях нередко супружество выдвигается на первый план, а дети при этом могут оставаться без внимания, не говоря уже, например, о семьях алкоголиков [6].

Хочется так же сказать, что специалисты отмечают более выраженные негативные последствия ситуации развода у детей в неполной семье, в отличие от детей, потерявших родителей в результате преждевременной

смерти. У переживших развод родителей уход одного из них связан с представлением о предательстве, отсутствии любви и собственной незначимости. Дети развода больше подвержены психологической деформации личности, они чаще имеют низкие самооценки, у них выше индекс тревожности, они больше подвержены различным комплексам.

Многие исследователи утверждают, что дети, которые воспитывались в неполной семье, из-за нарушений в гендерной идентичности, в дальнейшем сталкиваются с проблемами в конструировании взаимоотношений, что впоследствии влияет на их социальный капитал. Конструирование взаимоотношений, установление социальных связей влияет на социальный капитал человека, на самореализацию личности в семейной и профессиональной сфере.

Под самореализацией мы будем понимать осуществление личностных возможностей человека посредством собственных усилий, а также содейтельности с другими людьми. По мнению П. Бурдые, социальный капитал – это совокупность реальных или потенциальных ресурсов, связанных с обладанием устойчивой сетью более или менее институционализированных отношений взаимного знакомства и признания. Объем социального капитала зависит от размера сети связей, которые человек может эффективно мобилизовать. Воспроизводство социального капитала предполагает непрерывающуюся работу по установлению социальных связей, непрерывные серии обменов, в ходе которых признание постоянно утверждается и подтверждается [3]. Установление социальных связей влияет на самореализацию личности в семейной и профессиональной сфере. Способность к семейной и профессиональной самореализации является частью социального капитала. Ведь и в полной семье социальный капитал может быть минимальным, является ли полная семья гарантом того, что у ребенка в дальнейшем будет богатый социальный капитал?

Так как сегодня наблюдается такая тенденция, как увеличение неполных семей, возникает потребность в ответе на такие вопросы:

возникают ли проблемы в самореализации молодых людей, которые социализировались в неполной семье; являются ли они менее успешными, имеют ли больше проблем в профессиональной и профессиональной сферах, чем те, которые социализировались в полной семье. Чтобы найти ответы на вопросы необходимо исследовать влияние гендерной социализации на семейную и профессиональную самореализацию молодых людей.

Мы предполагаем действовать в рамках качественной стратегии, используя полуструктурированное интервью. Оно поможет нам выявить проблемы, с которыми человек сталкивался на протяжении всей жизни, изучить причины этих проблем и пути их решения. Полуструктурированное интервью способно генерировать высокую эмоциональную общность его участников, которая в ряде случаев (например, в мягких форматах) приближается к установлению близких, гармоничных отношений взаимопонимания. Метод полуструктурированного интервью помогает получить естественные данные, поскольку он воспроизводит естественную коммуникационную ситуацию лицом к лицу. Согласно Бергеру и Лукману, самый главный способ восприятия другого в повседневной жизни - именно в ситуации "лицом к лицу"; это прототип любого социального взаимодействия. Чтобы сделать сравнительный анализ мы будем брать интервью у молодых людей, которые воспитывались в полных семьях и тех, кто воспитывался в неполных.

Литература

1. Кон И.С. Мужчина в меняющемся мире.- М.: Время, 2009. С. 449
2. Авдулова Т.П. Гендерная социализация и структура общения в отрочестве// Психологические исследования 2009. № 5(7)
3. Бурдые П. Формы капитала //Экономическая социология. 2002. Том 3, №5. С 66-69.
4. Дементьева И.Ф. Негативные факторы воспитания детей в неполной семье //Социологические исследования. 2001. №11. С.108-113

5. Здравомыслова Е.А., Темкина А.А. Социальное конструирование гендера // Социологический журнал. 2003. № 3/4. С. 171-182.
6. Гурко. Т.А., Орлова. Н.А. «Развитие личности подростков в различных типах семей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа://Web.:<http://http://ecsocman.hse.ru>

Сапрыкина Т. П.,
г. Екатеринбург

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ В УЧРЕЖДЕНИЯХ СИСТЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ

Пенитенциарная система традиционно была основана на приоритете наказания и применении репрессивных мер по отношению к осуждённому. Долгие годы она отличалась недостаточно гуманным отношением к людям, осуждённым к лишению свободы. У персонала и администрации исправительных учреждений сложились стереотипы в отношении осуждённых, в соответствии с которыми осуждённые люди не имеют никаких прав [1]. Вместе с тем, Российское государство позиционирует себя как социальное государство, защищающее права всех граждан, в том числе, находящихся в местах лишения свободы.

Как показывает статистика, количество лиц, осуждённых к лишению свободы, продолжает ежегодно увеличиваться. На сегодняшний момент в нашей стране в местах лишения свободы находятся около 741,6 тысяч человек [2]. Даже для 140-миллионной России это немалая цифра. Ежегодно около 300 тысяч человек выходят на свободу. Часть из них через некоторое время вновь возвращается в исправительные учреждения, так как уровень рецидива в стране достаточно высок [3]. Согласно данным Информационного центра ГУ МВД России по Свердловской области в 2010 году доля рецидива составила 28,9% [4].